



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КОРОЛЁВ

Имя: МАКСИМ

Отчество: ВИКТОРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1		
Групп	имитативная	потенциальная
	сравнение (активистское)	мегагорода
примеры	24	13

### Задание 2

1) Описание во фрагменте, поведение, когда богатство и статус демонстрируется не через полезный труд, а через расточительство и безделье соответствует мотивации праздного класса социолога Вебстера

2) Искусства прикладная искусства, описанные в фильме соответствуют мотивации массовой культуры, описанной Адорно и Хоркхаймером.

### Задание 3

Сценарий 1: А Израиль, В да

Сценарий 2: С нет, D макротермическая

Сценарий 3: E Франция, F протерозойская

Сценарий 4: G да, H макротермическая



## Задание 4

Ч.1 - 2

Ч.2 - 5

Ч.3. - 3,5

Ч.4 - 1,46

## Задание 6

1. Витгенштейн. Кочерга Витгенштейна - знаменитый сюжет в истории философии, когда во время одного из споров с другим представителем аналитической философии Витгенштейн встал так как был против озвучиваемого взгляда на существование языка, встал на материю и убрал его.

2. Бэкон. Ранняя философия предполагает три пути познания: путь племени, муравья и паука. Путь муравья предполагает следование чистому эмпиризму без опоры на рационалистические методы (признается Шибачевым); путь паука наоборот предполагает крайний рационализм, когда ценность опыта не признается (признается Шибачевым); Путь племени - сочетание эмпирических и рационалистических методов в процессе познания, считается самым современным, наиболее полно отражающим действительность.



3. Этикет. Согласно данной философии традиции человек для достижения счастья должен достичь состояния и гармонии, что предполагает физическое удовлетворение и духовное спокойствие. Известна и известна данная философия, говоря о счастье ее смысл, что для этого нужен "сад, кусочек сыра и три-четыре хороших друга в придачу"

### Задание 5

- 1 - покуратель
- 2 - покурта
- 3 - подрядчик
- 4 - шершмисть.
- 5 - ссуда
- 6 - иждивенцы
- 7 - блаженцы
- 8 - герань
- 9 - фактование
- 10 - ~~фактование~~ ромшеско

### Блок 2 Философия

Идея работы Жана-Поля Сартра "Экзистенциализм - это гуманизм", ставшей манифестом нового философского течения - экзистенциализма, состоит в том, что человек является центром своего миропонимания, он придает смысл в абсурдный мир (эту идею будет развивать Альбер Камю), а также подчеркивается идея о том, что существование предшествует сущности. Сущ-



существование — процесс развития человека, это сложный, многоаспектный процесс, а существование — это результат существования, это объективный итог. Понимается важная и в некотором роде революционная идея в философии, что именно от действий человека зависит его существование, а не наоборот. Данная идея провозглашена Симона де Бовуар, которая энергично провозгласила этот принцип на проблему новых гендерных отношений, она заявила, что не существует женской сущности, а быть женщиной — значит существовать особым образом. В противовес этому в современной моральной философии возмездия Ганса Строссона, который утверждает, что на действия и поступки человека оказывают влияние его внутренние особенности (психологические, физические и др.), что гарантирует свободу воли.

В философской системе Сартра возмездия человека является вектор. С антропологическими характеристиками ~~антропологическими~~ провозглашается, древнегреческой философии возмездия является на ~~человека~~ человека как действующего субъекта. Принцип "Человек есть мера всех вещей, существующих и несуществующих", созданный еще в античности, провозглашен учением Родона Аппеллиного о сложности отношения души человека как основополагающей материи и тела как брешевой оболочки и нашедший наибольшую точку в философии



Возрождения и просвещения, тогда человек был  
 изгой о рациональности человека. Сартр предла-  
 гает иной вариант рассмотрения роли и места  
 человека в мире, теперь каждый человек стано-  
 вится мужчиной и женщиной в абсурдном мире, но  
 человек не чувствует себя рациональным. Философия  
 Сартра призывает к рефлексии своих поступков, не-  
 даром ее придерживаемая философия, отчасти по-  
 той же для создания справедливого общества  
 Каждый должен поступать справедливо, ответ-  
 ственность наемке каждый. Истоки данного  
 взгляда на мир лежат в жизненном пути Сартра,  
 так как во время оккупации немцами Фран-  
 ции он попал в лагерь. Здесь и произошло кру-  
 шение мира об индивидуальности человека,  
 ведь высший разум привел к созданию <sup>смерти</sup> мас-  
 сового уничтожения, развязыванию мировой  
 войны.

В предметном фрагменте видно, что  
 на Сартра оказывали влияние различные  
 мыслители. Так, при описании отношения  
 человека к предмету видно влияние Мартина  
 Хайдеггера, который видел такое свойство  
 (вещность собой анализ) как полагается, что  
 применено к различным инструментам  
 и является важной частью феноменологии  
 Хайдеггера. Помимо этого, говоря о предметах  
 и их предметных, нельзя не провести и вли-  
 яние Платона и Аристотеля. Рассматривая мир  
 вещей как выражение мира идей (эйдосов),



Платон утверждает, что именно в эйдосах заключена сущность предмета, в том числе и земной. Это признается. Аристотель (как основатель эмпирического подхода в философии) также утверждает, что каждая вещь, в том числе и ее часть, имеет свое предназначение и способ применения. Гегелевский подход как раз признает наличие у всех существующих как человека, так и предмета, его окружающих (что впоследствии было продолжено в марксистской философии Маркса, Энгельса и Владимира Ильича). Помимо этого, указывая на огромную роль Бога-творца, который создает человека, Сартр ссылается к взглядам Томаса Аквинского, для которого душа является высшей формой бытия и частью божественного (Бог-творец человеческой души). Также в Боге-творце, признающем активное участие в жизни всего живого, говорил Августин Блаженный, который указывал не только на то, что человек создан Богом, но и в нем признает активное участие во всех мирских процессах. Рассматривая такой взгляд на Бога, можно вспомнить пантеизм Бенедикта Спинозы, согласно которому именно Бог является высшей субстанцией, сущностью и творителем все живое. Об отношении к предметам вокруг как к средству или как к субъектам говорил Гуссерль, который выделял два вида общения Я-Ты и Я-Оно. Действуя с предметами человек становится объектом дей-



вует в формате Я-Отео (такой подход применим и к общению с мозгом, когда человек непазуюется как средство, ~~как~~<sup>как</sup> как цель).

Я согласен с идеями автора о месте и роли человека в мире. Действительно, индивид может реализовывать некую идею или задачу, будь то стремление к счастью или счастью, однако достижение этой цели зависит от действий каждого человека. Аласдер Маккинтайр признает существование цели, к достижению которой стремится человек (здесь наиболее выражены аристотелизм), следовательно цели он берет в ту или иную форму, чтобы образовать взаимосвязи с окружающей средой. Например, Витгенштейн обладает качествами, необходимыми великому философу, именно для реализации потребности он обратился к Бертраму Расселу, который и привел его в философскую социальную среду. Так же действия человека как некое восприятие ~~как~~ заданных Богом функций можно обнаружить в фильме "Планета", где виртуозный музыкант проживает ужасы экзистенциализма Пелевина и жизни в гетто, но это его не шло и он вернулся к музыкальной деятельности. Вопросе возможно, на мой взгляд, предназначение человека, но если бы существовали великий телес его существование, вряд ли мы бы увидели бы столь много разных путей в жизни, если телес, конечно, не счастье или свобода. Так, Виктор Франкл.



анализируя поведение узников лагерей, указывается, что каждый всегда стремится бороться и оставаться в живых своей, но, для того то это был дан, семья, родные и близкие, для того то идея свободы как таковой, но все стремимся выжить и оказаться на свободе. Возможно человек не артикулировал тему четко, скорее он движется к достижению своей цели. Проблему ненависти или неадекватного понимания действительности исследовал Латур, одной из известнейших идей которого стал ответ на вопрос во время презентации новой книги (2000-е годы) «Вы считаете, что до открытия микробоов их не существовало? Нет, но с 1765 они существуют всегда». В противном случае, при утере смысла и замысла (в чем бы он не замыслился) человек становится узником. Яснее тем, что человек по-настоящему существует лишь в позитивных ситуациях, когда он оказывается на грани жизни и смерти, в обычной жизни человек «избегает негативного существования» и свободы. Именно смерть как высшая точка в достижении существования личности завершает жизнь, не даром Хайдеггер говорил, что смерть не будет в будущем, а непосредственная возможность.

Взглядом Сартра, отраженным в отрывке замечаний кесеку Эрнесту Шиндлеру, когда человек - ну или своего существования. На философия полициии такие фигуры как Платон, Аристотель, Августин, Рене Декарт, Спенсер.



Близка позиция Сартра, действительность каждой  
символическая <sup>сущность</sup> ~~представляет~~ по-разному, но тем  
но она кажется абсурдной миром бессмыслицы.

